



VERBALE N. 1

L'anno duemiladiciotto, il giorno dieci del mese di dicembre (10/12/2018), alle ore 12,00, presso i locali della U.O.C di Oncologia Medica del P.O. di Nesima, Torre A, piano 3° - Via Palermo n. 636 - Catania, si riunisce la Commissione nominata con deliberazione del Commissario Straordinario n. 175 del 9 novembre 2018, per l'espletamento della Selezione Pubblica, per titoli e colloquio, per **medici** in possesso di specializzazione in Oncologia, per il conferimento di n. 3 borse di studio della durata di 24 mesi (ventiquattro mesi) e dell'importo di euro 30.000,00 (trentamila/00) annui ciascuna, finalizzate al raggiungimento degli obiettivi di cui al PSN 2016 - linea progettuale "Reti oncologiche" - Sviluppo di percorsi terapeutici per la prevenzione e la gestione delle patologie indotte da farmaci e dalle terapie antitumorali, quali quelle cardiologiche e del cavo orale".

La Commissione risulta così composta:

- Dr. Roberto Bordonaro- Direttore U.O.C. Oncologia Medica - **Presidente**
- Dr. Stefano Cordio - Dirigente Medico U.O.C. Oncologia Medica - **Componente**
- Dr.ssa Daniela Sambataro - Dirigente Medico U.O.C. Oncologia Medica - **Componente**
- Sig.ra Compagnone Lorenza - **Segretario**

Il Presidente, constatata la regolare costituzione della Commissione, essendo presenti tutti i componenti, dichiara aperta e insediata la Commissione esaminatrice.

La Commissione, in via preliminare, prende atto che sono pervenute in tempo utile n. 3 istanze presentate dai sotto elencati candidati:

1. D.ssa Commendatore Oriana, nata a Busto Arsizio il 16/12/1984
2. D.ssa Martines Concetta, nato a Caltagirone il 01/10/1985
3. D.ssa Russo Alessia Erika, nata a Catania il 15/07/1980

La Commissione prende atto, altresì, che ai suddetti candidati, con comunicazione mediante posta certificata del 5 dicembre u.s. del Segretario della Commissione, qui allegata, è stato comunicato il posticipo dell'espletamento della selezione di che trattasi, convocata inizialmente per il 7 dicembre 2018 (All. 1).

Il Presidente, i componenti e il segretario dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi e i partecipanti, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura

civile in quanto applicabili e di non trovarsi in una delle situazioni di incompatibilità, di cui all'art. 35 comma 3 lett. e) del Decreto Legislativo n. 165 del 30/03/2001.

Le suddette dichiarazioni rese dai componenti, si allegano al presente verbale per costituirne parte integrante (All.ti A - B - C - D)

La Commissione prende quindi atto dei requisiti specifici e generali di ammissione previsti dal bando di selezione (All.to E) e segnatamente:

REQUISITI SPECIFICI PER L'AMMISSIONE:

1. Titolo di Studio: Laurea in medicina e chirurgia
2. Specializzazione in Oncologia o titolo equipollente

REQUISITI GENERALI PER L'AMMISSIONE:

- 1) Cittadinanza italiana, salve le equiparazioni stabilite dalle leggi vigenti, o cittadinanza di uno dei Paesi dell'Unione Europea;
- 2) godimento dei diritti civili e politici;
- 3) non aver riportato condanne penali e di non essere a conoscenza di procedimenti penali in corso a proprio carico;
- 4) non essere stati destituiti o dispensati dall'impiego presso una pubblica amministrazione per aver conseguito produzione di documenti falsi o viziati da invalidità non sanabile;
- 5) posizione regolare nei confronti dell'obbligo di leva;
- 6) idoneità fisica per l'espletamento delle attività di cui al presente avviso;
- 7) acconsentire al trattamento dei dati personali (ai sensi del regolamento UE 2016/679 sul trattamento dei dati personali e del precedente D.Lgs 196/03).

La Commissione procede, pertanto, alla valutazione del possesso, da parte dei candidati dei requisiti generali e specifici di ammissione e, sulla base di quanto previsto nel bando di selezione, giungendo ai seguenti esiti:

1. D.ssa Commendatore Oriana = AMMESSA
2. D.ssa Martines Concetta = AMMESSA
3. D.ssa Russo Alessia Erika = AMMESSA

La Commissione stabilisce, quindi, i criteri per l'assegnazione dei punteggi da assegnare nella valutazione dei titoli di merito:

Voto di Laurea (fino ad un massimo di punti 2):	PUNTI
da 95/110 a 99/110	0,50
da 100/110 a 104/100	1,00
da 105/110 a 109/100	1,50
da 110/110 a 110/110 e lode	2,00

[Handwritten signatures and marks at the bottom of the page]

La Commissione stabilisce, quindi, i criteri per l'assegnazione dei punteggi da assegnare nella valutazione dei titoli di merito:

Voto di Specializzazione (fino ad un massimo di punti 4):

- da 42/70 a 50/70 - punti 1,00
- da 51/70 a 60/70 - punti 2,00
- da 61/70 a 69/70 - punti 3,00
- da 70/70 a 70/70 e lode - punti 4,00

Voto di Specializzazione (fino ad un massimo di punti 4):

(D.lgs 368/99 e della durata di 5 anni)

- da 30/50 a 35/50 - punti 1,00
- da 36/50 a 42/50 - punti 2,00
- da 43/50 a 49/50 - punti 3,00
- da 50/50 a 50/50 e lode - punti 4,00

Attività scientifica e di perfezionamento (fino ad un massimo di punti 4):

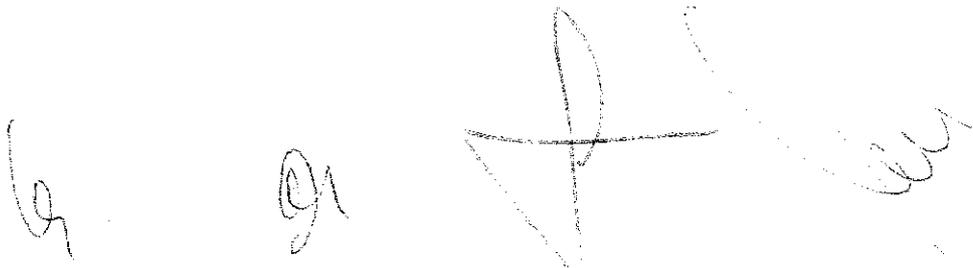
- Pubblicazioni (solo quelli attinenti all'oggetto della selezione):
 - fino a punti 2,00
- Attestati di partecipazione a Corsi e Congressi:
 - punti 0,05 - non attinenti all'oggetto della selezione
 - punti 0,10 - attinenti all'oggetto della selezione
 - punti 0,20 - specifici all'oggetto della selezione
 - punti 2,00 - corsi di perfezionamento scientifico e di alta formazione permanente e ricorrente specifici (Master)

Si passa quindi alla valutazione dei titoli prodotti dagli aspiranti, con i seguenti risultati:

D.ssa Commendatore Oriana = Punti 6,00

D.ssa Martines Concetta = Punti 4,80

D.ssa Russo Alessia Erika = Punti 6,00



In conformità a quanto previsto nel bando della selezione in parola, si prende atto che la Commissione ha a disposizione 14 punti per la valutazione del colloquio, che consisterà in una prova intesa ad accertare il grado di preparazione necessario allo svolgimento dell'attività progettuale e comprenderà la discussione vertente sui seguenti argomenti:

- Sperimentazioni cliniche controllate
- Norme della Good Clinical Practice
- Appropriata prescrizione in ambito oncologico, gestione dei registri RFOM e MEA
- Farmacovigilanza oncologica
- Nutrizione in oncologia
- Stili di vita e tumori.

La Commissione predispose, quindi, 4 gruppi di quesiti inserendoli in 4 buste, numerate progressivamente, allegati al presente verbale per farne parte integrante.

Ciascun gruppo di prove viene racchiuso in busta sigillata e firmata esteriormente sui lembi di chiusura dal Presidente e dai componenti della Commissione.

Nel rispetto della normativa vigente il colloquio verrà svolto alla presenza dell'intera Commissione in seduta pubblica, consentendo ad altre persone eventualmente interessate di assistere alle prove stesse.

Si procederà all'esame dei candidati, identificati dal Segretario (All. n. F), in ordine alfabetico

Alle ore 12,20 il Presidente della Commissione illustra ai candidati le sopraindicate modalità operative di espletamento della prova specificando che, alla fine dello svolgimento di ogni colloquio, usciti i candidati, la Commissione effettuerà all'unanimità il giudizio di merito.

Alle ore 12,23 viene invitato a sorteggiare la busta la dott.ssa Commendatore, la quale estrae la n. "2" e appone sul foglio contenente il questionario estratto la propria firma.

Alla fine dello svolgimento della prova, uscito il candidato, la Commissione all'unanimità, effettuata la valutazione, giudica idoneo il candidato, assegnandogli il seguente punteggio: 14/14 (quattordici/14).

Alle ore 12,30_ viene invitato a sorteggiare la busta la dott.ssa Martines, la quale estrae la n. "1" e appone sul foglio contenente il questionario estratto la propria firma.

Alla fine dello svolgimento della prova, uscito il candidato, la Commissione all'unanimità, effettuata la valutazione, giudica idoneo il candidato, assegnandogli il seguente punteggio: 14/14 (quattordici/14).



Alle ore 12,38 viene invitata a sorteggiare la busta la dott.ssa Russo la quale estrae la n. "4" e appone sul foglio contenente il questionario estratto la propria firma.

Il Presidente invita la candidata ad aprire la busta contenente la prova non scelta (n. "3") e ad apporre sul foglio contenente il questionario non estratto la dicitura "prova non estratta" e la propria firma.

Alla fine dello svolgimento della prova, uscite le candidate, la Commissione all'unanimità, effettuata la valutazione, giudica idonea la candidata, assegnandole il seguente punteggio: 14/14 (quattordici/14).

A questo punto la Commissione formula la graduatoria finale di merito, qui riportata:

	VALUTAZIONE TITOLI (max 6,00)	COLLOQUIO (max 14/14)	PUNTEGGIO FINALE (max 20/20)
Commendatore Oriana	6,00	14,00	20/20
Russo Alessia Erika	6,00	14,00	20/20
Martines Concetta	4,80	14,00	18,80/20

Ultimati i lavori, la Commissione determina di trasmettere il presente verbale, nonché tutti gli altri atti della selezione, al Commissario Straordinario dell'ARNAS per i provvedimenti di competenza.

Alle ore 13,00 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

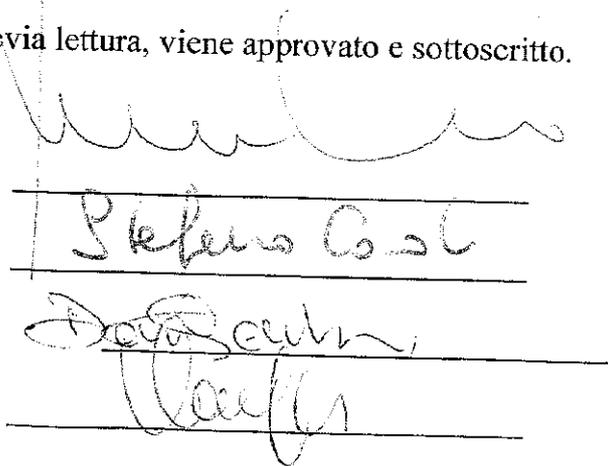
Del che si è redatto il presente verbale che, previa lettura, viene approvato e sottoscritto.

Dr. Roberto Bordonaro- **Presidente**

Dr. Stefano Cordio - **Componente**

Dott.ssa Daniela Sambataro - **Componente**

Sig.ra Compagnone Lorenza - **Segretario**



The image shows three handwritten signatures, each on a horizontal line. The first signature is the most legible and appears to be 'Stefano Cordio'. The second signature is less legible but appears to be 'Daniela Sambataro'. The third signature is also less legible but appears to be 'Lorenza Compagnone'. The first signature is written above the line, while the other two are written below the line.